

INTERPELLATIE

Eind februari bracht ik met collega Mostrey, na 2 maanden aandringen bij de bevoegde diensten, een bezoek aan de loods in de Groenestraat waar de Brugse koetsencollectie staat. En burgemeester, ik moet u als inleiding geruststellen: collega Bruno en ikzelf hebben de capes die aangekocht werden ter bescherming van de koetsen niet verwijderd om foto's te maken zoals u insinueert in het Brugsch Handelsblad. Ik vind het trouwens een beetje pathetisch dat u dat hebt gedaan. Uw diensten wisten al 2 maand dat we op bezoek wensten te komen, het ware nog maar normaal geweest dat de capes er wel op hingen. En als u echt niet weet of die capes er al dan niet Ik kijk trouwens uit naar het antwoord op mijn schriftelijke vraag over de kostprijs van de capes en over de reden waarom die dingen niet gebruikt worden.

Nu, naar aanleiding van onze bevindingen en de weerklank in de media werd bij monde van de burgemeester snel aangekondigd aan dat een audit van de Brugse musea zich opdringt. Onder meer in het Nieuwsblad van 7 maart wordt deze aankondiging door u gedaan. De 8^{ste} maart wordt in dezelfde krant een reactie door hoofdconservator genoteerd die 'niet bang' blijkt te zijn en in hetzelfde artikel alweer de burgemeester die het 'onderzoek afwacht'.

En dan opeens: vrijdag dus in het Brugsch Handelsblad, op de vraag naar de doorlichting: 'Neen, die komt er niet, Vlaanderen geeft een paar jaar geleden een audit uitgevoerd .' Wat is het nu? Komt er nu een audit of niet?

Ik ben er van overtuigd dat dit nodig is. Dat Vlaanderen dit een paar jaar geleden deed is irrelevant geworden door de gedane vaststellingen en de vele pertinente vragen die bijvoorbeeld door de Erfgoedkringen gesteld werden.

En zelfs het doorvoeren van audits is geen garantie op succes. De audit van professor Debrabandere stelde dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen enerzijds het artistieke, het museale gebeuren en anderzijds het HR, MR en commerciële luik. Tot op de dag van vandaag is dit niet geval en is de hoofdconservator het ene moment bezig met inhoudelijk werk en het ander moment met personeelszaken. Zoiets kan niet werken!

De antwoorden van de burgemeester in het Brugsch Handelsblad zijn leerrijk maar omdat de democratie toch leeft in een raadszaal en niet enkel in de krant wil ik toch nog een aantal zaken proberen uit te klaren. Het zou trouwens niet de eerste keer zijn dat u de journalisten verwijt woorden te verdraaien of dat off the record uitspraken ongewild toch werden gepubliceerd.

Een audit is dus nodig. Een externe en neutrale partner daarbij is essentieel.

Het lijkt me ook noodzakelijk dat niet enkel het patrimonium het voorwerp van de audit zal zijn. Deze moet veel ruimer. Ik had nu al graag van u vernomen hoe het staat met de reserves? Zullen deze eveneens voorwerp uitmaken van de audit? Waar en in welke toestand bevinden zich onder andere de munt-, de kant-, de muziekinstrumenten- en de Brangwyn collectie? Is dit allemaal geïnventariseerd? Medewerkers getuigden bij mij over binnenregenen en toestanden waarbij je riskeert je voeten te breken. Wanneer gaan wij overigens de mogelijkheid krijgen de reserves in de Heilige Geeststraat te bezoeken? Mijn verzoek die ik deed samen met mijn Groen-collega dateert van eind december vorig jaar! Dat is meer dan 3 maanden!

Zullen ook de gebouwen deel uit maken van de audit? Het vroegere Steenmuseum bijvoorbeeld dat op een toplocatie ligt maar nu in slechte staat is. Ik herinner ook aan mijn interpellatie van gisteren precies een jaar geleden over het insijpelen van vocht in het Oud Sint-Jan. Dat de muren van een sacristie in het museum groen uitslaan van de schimmel en dat naast een Memling een tweetal emmers staan om het indruppelende water op te vangen bleek toen allemaal volstrekt normaal. Het is enkel door de zachte winter dat we dit jaar niet zo'n toestanden hebben moeten aanschouwen.

Ook de personeelsstructuur verdient aandacht in de audit. Hoeveel mensen werken er voor de Brugse musea? Hoeveel conservatoren en adjunct-conservatoren zijn er? In een publicatie van vorig jaar las ik dat er maar liefst 40 universitaire medewerkers zijn! Maar voor het beschrijven van de 'Van Eyck tot Durer' tentoonstelling uit 2010 moest er wel beroep gedaan worden op 15 extern bezoldigde experts. Kan er ook meer uitleg gegeven worden over de manier waarop de Vlaamse Kunstcollectie medewerkers van de Brugse Musea bezoldigt? Minstens 1 contract van bepaalde duur werd omgezet tot een contract van onbepaalde duur. Zijn er nog dergelijke dossiers? Het is onze

overtuiging dat er voor de leidinggevende het best met mandaten gewerkt worden van x aantal jaar. Op het einde van het mandaat kan dan de persoon in kwestie voor een thema-berek zijn of haar verhaal komen doen. Op deze manier wordt een grendel ingebouwd in het systeem waardoor we onszelf verplichten om de werking van de Musea Brugge goed op te volgen.

Zal het hele merchandising luik van de Brugse musea (bv. de shop) eveneens het voorwerp van de audit zijn? Hoe wordt de kosten/baten op heden geëvalueerd?

Betreffende de aankopen hoor ik enkele wenkbrauw fronsende zaken. Lang geleden werd de onafhankelijke adviescommissie voor de aankopen afgeschaft. Overweegt de stad een doorstart van deze commissie?

Vervolgens, wordt het opnieuw uitgegeven van een jaarboek door de Brugse Musea overwogen? Vroeger gaf dit boek een goed overzicht van de activiteiten van de Musea, het zou een meerwaarde zijn dit opnieuw te laten publiceren. Ook het ontbreken van catalogi is een doorn in het oog.

Tot slot. De Vlaamse Primitieven waren één van de redenen om Brugge een Unesco-label te geven. Er valt meer te doen met de aanwezigheid van deze topstukken. Onder meer het niet-toegankelijk zijn van de topstukken tijdens tijdelijke tentoonstellingen is al langer een doorn in het oog van kenners en bezoekers. Hoe ver staat de implementatie van punt 399 uit het beleidsakkoord? Ik lees dat de optie KTA uw voorkeur wegdraagt. Is de Poortersloge die te koop staat ook een optie?

In tegenstelling tot u, Burgemeester, met uw insinuaties over de koetsen, wens ik dit niet persoonlijk te spelen. Ik weet maar al te goed dat lekkende daken van musea, organigrammen die eruit zien als Mexicaanse legers, schimmelde koetsen en allerlei vreemde verhalen over restauraties en aankopen die ik in deze interpellatie bewust heb buitengelaten niet op 1 januari vorig jaar samen met u hun intrede hebben gedaan.

Wat ik wel weet is dat uw kameraad ereschepen Roose 17 jaar bevoegd was voor dit domein. En dat er problemen zijn die dringend opgelost moeten worden. En tot slot, dat de vele fiere ambtenaren van de Brugse musea het beu zijn hoe er omgegaan wordt met ons erfgoed. Vanuit verschillende hoeken

branden rode lampen. Het is tijd voor actie, het is tijd om de werking volledig onder de loep te nemen. Dit gaat hier niet zomaar over fietsrekken of omegaprofielen, dit gaat hier over wat Brugge tot Brugge maakt, over ons erfgoed en onze geschiedenis. U bent niet alleen bevoegd voor Cultuur maar ook voor citymarketing, wel hierover gaat het in dit dossier! Over uitstraling, over prestige.